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# Procedure “Elkaar controleren” kort

## Wie is verantwoordelijk?

Een overzicht is beschikbaar in het “[opvolgingsbestand taakverdeling](https://share.vlaamsbrabant.be/share/page/site/socialeplanning/document-details?nodeRef=workspace://SpacesStore/5ee48f87-c8a4-4aff-b2b3-dd15a59e9913)”, tabbladen Taakverdeling en Domeinstructuur.

Per onderwerp staat dit ook aangegeven in Swing in het “vrij tekstveld” (Free textfield) in de [Onderwerpentabel](https://provincies.incijfers.be/Admin/Studio/Table?tableName=Variable) . Verder in dit document wordt dit uitgelegd.

*Iedereen is verantwoordelijk! Als je iets raars ziet, neem het dan op met degene die de data importeert en laat het indien nodig ook aan de interprovinciaal databeheerder weten.*

## Procedure

Verantwoordelijke provincie zorgt voor upload + checkt de gegevens voor en na upload in het systeem. Eens deze provincie tevreden met het resultaat, dan geven ze een seintje aan de controlerende partner.

De tweede verantwoordelijke (check) doet een controle op de ingevoerde gegevens zoals hieronder beschreven.

De verantwoordelijke provincie verwerkt de feedback van de controleur **vooraleer tot publicatie over te gaan**. Nadat de controle is afgerond, wordt de Redactiegroep op de hoogte gebracht per mail. Indien er geen feedback komt, dan wordt er gepubliceerd na een week. Andere provincies kunnen wel de vraag stellen om de publicatie te blokkeren tot het besproken kan worden, ten laatste op de eerstvolgende Redactiegroep.

## Waar controleren?

* Binnen de werkgroep Economie controleert men elkaars uploadfiles. Dit is de excel die klaar staat voor upload naar Swing. Alle uploadfiles horen op AlFresco te staan.
* Het beste is om te controleren in de testomgeving: <https://provincies.incijfers.be/admin/jive>. Als het gaat om updates, dan is dit de enige eenvoudige manier om te testen zonder dat eindgebruikers potentieel foute data kunnen zien.
* Als de data enkel INTERN staan, dan moet de controlerende partner uiteraard over een account beschikken.
* Als de data enkel INTERN staat én het gaat om nieuwe data, dan kan er zonder problemen getest worden in de gepubliceerde <https://provincies.incijfers.be/databank> omgeving

Opmerking: neem maatregelen indien het prematuur publiceren van de databank problemen kan opleveren. Er zijn verschillende oplossingen mogelijk - neem dit op met de databeheerder.

## Controle afgerond?

Vul aan in het [logboek](https://provincies.incijfers.be/admin/jive/Report/Edit/logboek) dat een dataset werd toegevoegd of geactualiseerd.

# Verantwoordelijke opzoeken in PinC

Hiervoor gebruiken we de kolom "vrij tekstveld" in Studio, zodat de verschillende databeheerders snel kunnen filteren op variabelen die voor hen relevant zijn

## Methode

* inhoudelijk verantwoordelijke: degene die de data verzamelt en oplaadt
* controlerende partner: degene die de kwaliteit controleert
* externe partners: wanneer data opgeladen worden door andere diensten, dan geven we dit ook mee

De code heeft deze structuur: VB\_AN

Hierbij staat het eerste deel voor de inhoudelijk verantwoordelijke. Het tweede deel staat voor de controlerende partner.

Bij data die door partners beheerd worden, geven we dat als volgt aan: VB(ECO)\_AN(ECO)

## Codeboek

Data-verantwoordelijken / controleur:

* AN D&A Antwerpen
* LI D&A Limburg
* VB D&A Vlaams-Brabant
* OV D&A Oost-Vlaanderen
* WV D&A West-Vlaanderen
* IP Interprovinciaal databeheerder

Thematische inhoudsverantwoordelijken:

* DNA Data & Analyse (dit is default en wordt daarom NIET in de code gezet)
* ECO Economie
* KLI Klimaat
* TUR Toerisme
* DET Detailhandel
* LAN Landbouw

## Gebruik binnen Swing

Typ in het veld "vrij tekstveld" de code van jouw provincie. Sorteer vervolgens op het vrij tekstveld. Het is mogelijk dat je eens moet refreshen om een goed resultaat te krijgen. Om "jouw" onderwerpen te zien, scroll tot je de codes ziet die beginnen met jouw code. Om enkel de onderwerpen te zien die je moet controleren kan je zoeken op "\_XX".

# Checklist controle data en metadata

## Databank algemeen

*! Check zowel extern als interne themaboom !*

* Is de themaboom logisch opgebouwd? Als de data op statsec beschikbaar is, staat het ook in de map GEBIEDSINDELINGEN > data op statsec? Is de data op statsec ook beschikbaar zonder inloggen?
* Is voor alle onderwerpen een metadatafiche aanwezig?
* Zijn de regels voor de opmaak gerespecteerd? (Hoofdthema in HOOFDLETTERS, rubriek begint met een Hoofdletter, onderwerp met kleine letter)

## Beschrijving van de onderwerpen

Zie “basis swingbeheer”

## Data

* Zijn de data voor alle Vlaamse gemeenten ingeladen? Als er data beschikbaar zijn voor Brussel, zijn deze dan ook ingeladen?
* Als de data subgemeentelijk beschikbaar is: zijn ze ZONDER INLOGGEN beschikbaar? Check ook subgemeentelijk wat je op gemeentelijk niveau zou doen.
* Zijn de data ingeladen voor alle jaren (of maanden) of ontbreken er periodes?
* Zijn er geen Perioden gedefinieerd in de databank waar dat niet hoort? (begin- en eindjaar mogen doorgaans niet ingevuld zijn in formule-onderwerpen)
* Komen de totalen overeen met de subcategorieën (waar relevant) / is de som van aandelen gelijk aan 100%?
* Kloppen de totalen van de gemeenten met het provinciale cijfer, waar dit hard wordt ingelezen?
* Zitten evolutiegrafieken en/of -tabellen logisch in elkaar?
* Kloppen klassenindelingen van kaarten?
* Controleer de waarden van door jou gekende regio of gemeenten. Lijken de resultaten geloofwaardig?
* Is het onderscheid tussen de waarde “0” en “niet gekend” juist? Zie <https://share.vlaamsbrabant.be/share/s/i35sxhGUT9G9v87aFSGlng>
* Kloppen de dimensies bij de kubussen (bv. geen dubbels)?
* Worden in de legende de eenheid en de naam van de bron correct weergegeven? ‘Oorspronkelijke bron | provincies.incijfers.be’ of ‘Oorspronkelijke bron via Verwerker | provincies.incijfers.be’
* Zijn de gebruikersvoorwaarden ingevuld bij de bron (link naar uitleg data-licentie oorspronkelijke bron)?
* Kijk bij ‘Informatie over…’ de rubrieken na van het tabblad eigenschappen (zoals eenheid, startperiode, drempelwaarde).

## Metadatafiches (tabblad informatie)

* Werd de fiche opgesteld op basis van en conform aan het sjabloon voor de metadata?
* Omvat de titel van het Informatie-tabblad zowel het thema als de bron van de data?
* Zijn alle teksten begrijpelijk voor mensen die niet vertrouwd zijn met de data?
* Omvat het veld ‘definitie’, naast de inhoudelijke definitie van het onderwerp (bv. wat is het totale netto belastbare inkomen), ook een definitie van de data of de statistiek zelf (bv. opgesteld op basis van de aangiften in de personenbelasting), dus de opbouw van de statistiek, doelstelling, eventuele problemen…?
* Worden de verschillende indicatoren (onderwerpen) beschreven?
* Worden afkortingen 1 keer voluit geschreven?
* Wordt voor aandelen duidelijk aangegeven wat teller(s) en noemer(s) zijn?
* Wordt het referentiemoment aangegeven zoals afgesproken?
* Wordt bij dataleverancier voldoende gedetailleerd vermeld wat de bron van de data is? (bv. niet enkel ‘Statbel’, maar ook ‘landbouwtelling’)
* Wordt indien relevant een veld ingevuld in verband met de accuraatheid van de data (wanneer gegevens niet altijd overeenkomen met de werkelijke situatie bv. omwille van de registratieprocedure) en/of de vergelijkbaarheid in de tijd (wanneer er een knik is in de gegevensreeks bv. omwille van een verandering in de manier van registreren of categorieën die worden meegenomen)?
* Wordt bij verwerking duidelijk weergegeven welke verwerkingen door wie gebeuren?
* Verwijzen alle externe linken naar de juiste pagina’s? Verwijst de link voor meer info en contact naar de juiste werkgroep (D&A, economie, landbouw…)?
* Kijk na op taalfouten.

## Dashboard

Voor alle afspraken, [klik hier](https://share.vlaamsbrabant.be/share/page/site/socialeplanning/document-details?nodeRef=workspace://SpacesStore/fc948cfe-7c03-4b95-8573-acac1bc26cd2).

* Is het dashboard logisch opgebouwd?
* Horen alle onderwerpen erin thuis en/of ontbreekt een relevant onderwerp?
* Zijn er geen actuelere data beschikbaar (in de databank of elders)?
* Kloppen de onderwerpnaam een eenheid met de databank? (aangezien deze in het dashboard manueel worden aangepast) (NIEUW 19/3)
* Kijk de verschillende cijfers na en vergelijk met deze met de cijfers in de databank (check dat er niet per ongeluk een foutief onderwerp werd geselecteerd)
* Werken alle links naar rapporten, databank, metadata…?
* Als je een nieuwe bron hebt toegevoegd, heb je die dan ook aan het Bronnenoverzicht toegevoegd?

## Rapporten/steekkaarten

Voor een volledig document, [klik hier](https://share.vlaamsbrabant.be/share/page/site/socialeplanning/document-details?nodeRef=workspace://SpacesStore/44a23bf7-0262-41b1-bb4d-757cc38ace63).

* Heb je alle onderstaande checks gedaan voor één gemeente, één provincie, twee gemeenten/provincies en meer gemeenten/provincies? Wat gebeurt er als je Brussel kiest of een Vlaamse en een Brusselse provincie?
* Is het rapport logisch opgebouwd en begrijpelijk?
* Horen alle onderwerpen thuis in het rapport en/of ontbreekt een relevant onderwerp?
* Zijn er geen actuelere data beschikbaar (in de databank of elders)?
* Kijk de verschillende cijfers na en vergelijk met deze met de cijfers in de databank (check dat er niet per ongeluk een foutief onderwerp werd geselecteerd)
* Worden alle gebruikte termen voldoende toegelicht?
* Moeten bepaalde resultaten extra toegelicht worden (vb. bij lage aantallen, knik in evolutiegrafiek...)?
* Komen alle cijfers en conclusies in de tekst overeen met wat in de figuren / grafieken / kaarten getoond wordt?
* Klopt de nummering van figuren...?
* Is de inhoudstafel conform het voorbeeld in het sjabloon voor rapporten?
* Zijn de titels en nummering in de inhoudstafel dezelfde als die in de tekst?
* Staat er steeds een datum/jaartal bij de cijfers vermeld?
* Wordt overal naar de juiste gemeente(n) / regio verwezen?
* Werken alle (externe) links? Kom je via links in de juiste tabel of juiste plaats in de databank uit?
* Tekst nalezen op taalfouten
* Is de layout van de titels gebeurd volgens deze afspraken ?
* niet beginnen met aantal of aandeel in titel
* zeker (een) jaartal(len) vermelden
* t.o.v. alle (personen) en t.o.v. totaal (objecten)
* bij 1 gebied het gebied vermelden (bij meerdere gebieden NIET, dan wijst de grafiek, tabel dat zelf uit)
* …

Voorbeelden voor **aantallen**:

* Kaart 12 | Leeftijdsopbouw per 20-jarenklasse (2020)

Voorbeelden voor **verhoudingscijfers**:

* Grafiek 10 | Eengezinswoningen naar bouwwijze in Alken, % t.o.v. *totaal* eengezinswoningen (2017)
* Tabel 07 | Werkloosheidsdruk, % NWWZ t.o.v. *alle* 18-64-jarigen (2016)

Voorbeelden voor **aantallen en verhoudingscijfers**:

* Tabel 10 | NWWZ jonger dan 25 jaar, aantal en % t.o.v. *alle* NWWZ (jaargemiddelde 2019)

Voorbeelden voor **evoluties**:

* Grafiek 03 | Evolutie gebouwen in Alken (2009-2017)
* Tabel 12 | Evolutie eengezinswoningen in open bebouwing, % t.o.v. *totaal* eengezinswoningen (2000, 2010 en 2017)
* Grafiek 2 | Evolutie leerlingen secundair onderwijs volgens woonplaats (2010-2018, index 2010=100)